

Pogled na sosežig

Ana Mavrič, dr .med.

Ljubljana, 4. 8. 2020

Sestanek zdravniške stroke
in predstavnikov Ministrstva za okolje in prostor



.... ima vsaka oseba pravico živeti v okolju, primernem za njeno zdravje in blaginjo, in **dolžnost**, da sama in skupaj z drugimi varuje in izboljšuje okolje za sedanje in prihodnje generacije ...

iz Aarhuške konvencije



Vsebina

- » *Pogled na sosežig skozi oči mlade zdravnice*
- » *Pogled na sosežig v cementarni Salonit Anhovo skozi oči mlade zdravnice*
- » *Pogled na sosežig v cementarni Salonit Anhovo skozi oči mame iz srednje Soške doline*



1.
Pogled na sosežig
skozi oči mlade zdravnice

DEJSTVO

Normativi se postavljajo pri zdravi populaciji, ne veljajo za otroke in bolne (1).

1. Malovrh P.(4.1.2020) . Slovenija je kot veliko bolezensko bojno polje, Delo, pridobljeno s <https://www.delo.si/novice/slovenija/slovenija-je-kot-veliko-bolezensko-bojno-polje-261677.1>

DEJSTVO

Nacionalna zakonodaja dovoljuje višje mejne vrednosti emisij snovi v zrak za cementarne kot za sežigalnice odpadkov (2).

Tabela 1: Primerjava nacionalne in EU zakonodaje glede mejnih vrednosti emisij za sežigalnice z vrednostmi v okoljevarstvenem dovoljenju Salonit Anhovo 2018

Mg/Nm ³	Mejne vrednosti za sežigalnice	Mejne vrednosti za sosežig v cementarni Salonit Anhovo
CELOTNI PRAH	10	20
TOC	10	50
SO ₂	50	50
Nox	200	500
CO	50	/2000 (interno določeno)

VPLIV
SEŽIGANJA
ODPADKOV
NA OKOLJE
IN ZDRAVJE



DEJSTVO

Izpusti sežigalnic vsebujejo **POTRJENO** rakotvorne snovi, poleg tega pa snovi v izpustih povzročajo tudi bolezni živčevja, srca in ožilja ter pljuč, motijo plodnost in razvoj plodov (3).

3. Brvar M., (2019) nevarne snovi v dimu in pepelu pri sežiganju odpadkov. Brvar M.(ur.), Vpliv sežiganja odpadkov na zdravje in okolje-zbornik 8. srečanja o kemijski varnosti, Ljubljana 34-53: 96, pridobljeno s <http://ktf.si/dogodki/8-srecanje-o-kemijski-varnosti-vpliv-seziganja-odpadkov-na-okolje-in-zdravje/>

Tabela 2: Pregled določenih emisij ter njihovega mehanizma delovanja in učinek/povezava na zdraje ljudi

	Mehanizem delovanja	Povezava
PM 10 PM 2,5 ultrafini delci	Rakotvornost, vnetje, citotoksičnost ...	Bolezni dihal, srca in ožilja, pljučni rak ...
Benzen	Rakotvornost, epigenetske spremembe	Levkemija
Kadmij	Rakotvornost	Rak pljuč, trebušne slinavke, ledvic

3. Brvar M., (2019) nevarne snovi v dimu in pepelu pri sežiganju odpadkov. Brvar M.(ur.), Vpliv sežiganja odpadkov na zdravje in okolje-zbornik 8. srečanja o kemijski varnosti, Ljubljana 34-53: 96, pridobljeno s <http://ktf.si/dogodki/8-srecanje-o-kemijski-varnosti-vpliv-seziganja-odpadkov-na-okolje-in-zdravje/>

DEJSTVO

Dominantna pot vnosa teh polutantov je preko gastrointestinalne poti (4).

4. Dodič Fikfak M.,(2019) Vpliv sežigalnic, sosežigalnic in termoelektrarn na zdravje delavcev in okoliških prebivalcev. Brvar M.(ur.), Vpliv sežiganja odpadkov na zdravje in okolje- zbornik 8. srečanja o kemijski varnosti, Ljubljana, 54-59:96, pridobljeno s <http://ktf.si/dogodki/8-srecanje-o-kemijski-varnosti-vpliv-seziganja-odpadkov-na-okolje-in-zdravje/>

Pri določanju dopustnih mejnih vrednosti za vsakršno obremenitev okolja je potrebno izhajati iz zdravja ljudi.



II. Točka poziv zdravnikov in zobozdravnikov odločevalcem k bolj odgovornemu pristopu do okoljske problematike



Varne mejne vrednosti je potrebno določiti za vse prebivalce enako, ne glede na to, iz katere dejavnosti ali tehnologije izhajajo. Zdravje mora namreč biti zagotovljeno vsem prebivalcem v enaki meri, ne glede na kraj njihovega bivanja ali druge osebne okoliščine.

Posebej pozivamo k spremembi različno določenih mejnih vrednosti za sežig in sosežig odpadkov, ki predstavljajo veliko tveganje za zdravje ljudi, saj je nedopustno, da so, kljub potencialnim hudim posledicam, določene po meri onesnaževalca.



2.

Pogled na sosežig v Salonitu Anhovo

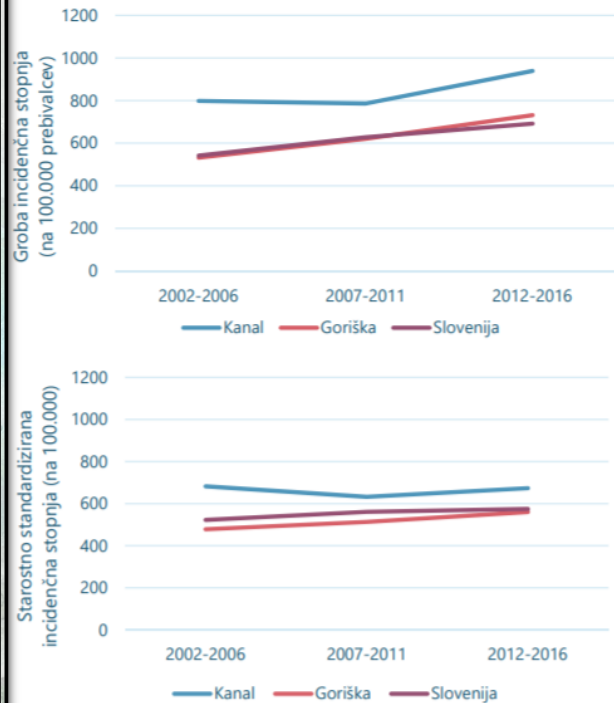
skozi oči mlade zdravnice

Grafika 1: Simboličen prikaz priznanih poklicne bolezni okrog Salonita Anhovo v letih 1998-2016-podatki MDPŠ



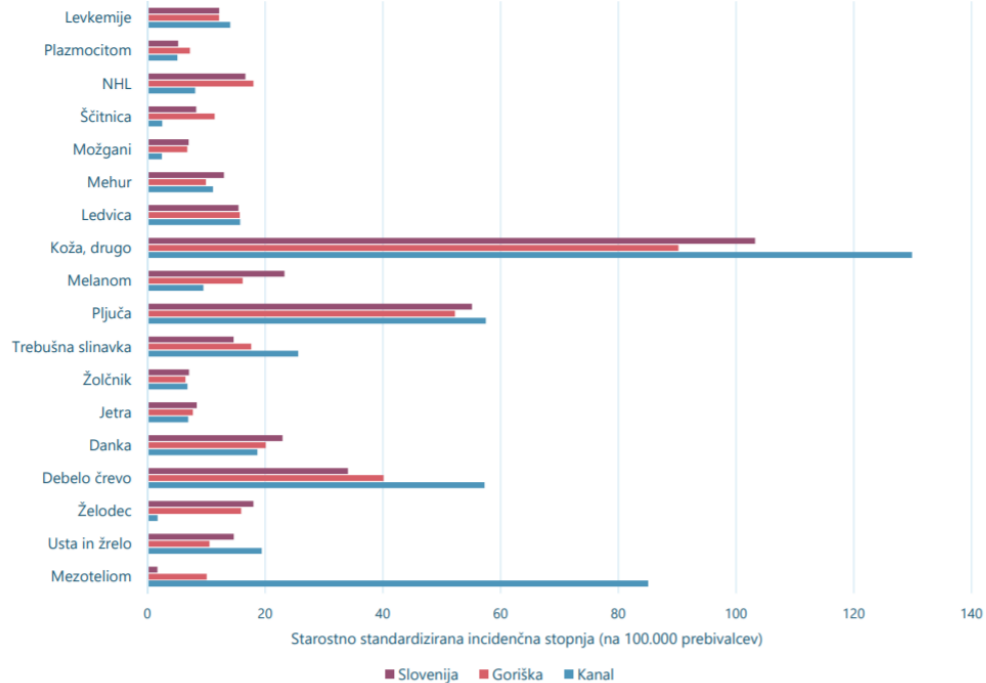
DEJSTVO: Normativi se postavljajo pri zdravi populaciji, ne veljajo za otroke in **bolne**.

Časovni trend pojavljanja raka v občini Kanal ob Soči, statistični regiji Goriška in Sloveniji, 2002-2016



Zadnik V. s sod.,(2020) Pojavljanje raka v občini Kanal ob Soči, Gradivo k srečanju na seji občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, 13. februarja 2020, Onkološki inštitut Ljubljana in register raka RS, pridobljeno s: https://www.onko-i.si/fileadmin/onko/datoteke/dokumenti/Novice/Kanal_ob_Soci_Porcilo-obcini_final.pdf

Primerjava pojavljanja različnih vrst raka v občini Kanal ob Soči, statistični regiji Goriška in Sloveniji, 2012-2016



Register raka RS, februar 2020

Zadnik V. s sod.,(2020) Pojavljanje raka v občini Kanal ob Soči, Gradivo k srečanju na seji občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, 13. februarja 2020, Onkološki inštitut Ljubljana in register raka RS, pridobljeno s: https://www.onko-i.si/fileadmin/onko/datoteke/dokumenti/Novice/Kanal_ob_Soci_Porocilo-obcini_final.pdf

Tabela 2: Pregled določenih emisij ter njihovega mehanizma delovanja in učinek/povezava na zdravje ljudi

	Mehanizem delovanja	Povezava	Letna emitirana količina Salonit anovo v letu 2018
PM 10 PM 2,5 ultrafini delci	Rakotvornost, vnetje, citotoksičnost....	Bolezni dihal, srca in ožilja, pljučni rak ...	10,8 ton*
Benzen	Rakotvornost, epigenetske spremembe	Levkemija	2609 kg*
Kadmij	Rakotvornost	Rak pljuč, trebušne slinavke, ledvic ...	?

3. Brvar M., (2019) nevarne snovi v dimu in pepelu pri sežiganju odpadkov. Brvar M.(ur.), Vpliv sežiganja odpadkov na zdravje in okolje-zbornik 8. srečanja o kemijski varnosti, Ljubljana 34-53: 96, pridobljeno s <http://ktf.si/dogodki/8-srecanje-o-kemijski-varnosti-vpliv-seziganja-odpadkov-na-okolje-in-zdravje/>

*podatki so povzeti po poročilih Agencije RS za okolje, objavljenih na spletni strani Agencije



Kmetijski inštitut Slovenije

Agricultural Institute of Slovenia
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire

Vsebnost težkih kovin v tleh in vrtninah, ki so pridelane na izbranem območju Občine Kanal ob Soči

Končno poročilo



Ljubljana, 16.11.2015

Dejstvo: Dominantna pot vnosa teh polutantov je preko gastrointestinalne poti.

tleh (Ur. list RS, št. 68/96). **Vsebnost kadmija (Cd)** v vzorcu OK 1 (1,07 mg/kg s.s.) je presegla zakonodajno mejno vrednost (1 mg/kg s.s.), pri upoštevanju merilne negotovosti (+/- 15% relativno) in načela previdnosti pa je tudi vsebnost kadmija v vzorcu OK 2 (0,97 mg/kg s.s.) **presegla zakonodajno mejno vrednost.** V kolikor je presežena zakonodajna mejna vrednost za težko kovino so **učinki ali vplivi na zdravje človeka ali okolje še sprejemljivi** (Ur. list RS, št. 68/96). **Vsebnost niklja (Ni)** je v obeh talnih vzorcih (78,7 mg/kg s.s. in 79,7 mg/kg s.s.) presegla tudi opozorilno vrednost (70 mg/kg s.s.). Ugotovljena **presežena opozorilna vrednost niklja** v tleh po določilu Uredbe o mejnih,... pomeni pri določenih vrstah rabe tal **verjetnost škodljivih učinkov ali vplivov na zdravje človeka ali okolje.**





Vsebnost težkih kovin v tleh in vrtinah, ki so pridelane na izbranem območju Občine Kanal ob Soči

Končno poročilo



Ljubljana, 16.11.2015

Dejstvo: Dominantna pot vnosa teh polutantov je preko gastrointestinalne poti.

6 USMERITVE IN PREDLOGI

Glede na analize rezultate tal in vrtin predlagamo sledeče usmeritve in ukrepe za vzorčni njivi:

- ✓ ker je vsebnost niklja v tleh presegla opozorilno vrednost so tla za vrtničarstvo manj primerna. Pri določenih vrstah rabe ta obstaja verjetnost škodljivih učinkov ali vplivov na zdravje človeka ali okolje. Presodili smo, da na vzorčnih njivah lahko prilagodimo rabo tal tako, da pridelujemo vrtnine, ki imajo nizko oziroma zelo nizko akumulacijo težkih kovin v svoje užitne dele (npr. zelje, cvetača, grah, fižol, paradižnik, paprika, bučke, kumare; preglednica 2) oziroma vzorčni njivi saniramo (npr. zamenjava zgornjega sloja tal);
- ✓ analiza vrtin, ki imajo srednjo akumulacije težkih kovin v svoje užitne dele (npr. krompir, ohrov, čebula, por, pesa; preglednica 2). V kolikor so vsebnosti povišane priporočamo, da se njihova pridelava opusti. Ker za vsebnost niklja v vrtinah ni predpisane zakonodajne mejne vrednosti (Uredba Komisije (ES) št. 1881/2006, 2006 in Uredba Komisije (ES) št. 629/2008, 2008), vsebnosti lahko primerjamo s podatki iz literature;
- ✓ spremljanje onesnaženosti tal glede vsebnosti težkih kovin (vsaj glede vsebnosti kadmija in niklja) in vsebnosti težkih kovin v vrtinah.





Kadilci imajo 50-krat višje tveganje za razvoj raka pljuč, če so izpostavljeni azbestu (5).




Izpusti sosežigalnic vsebujejo številne rakotvorne snovi, ki jih najdemo tudi v cigaretnem dimu, kot so KADMIJ, BENZEN, BAKER.

5. Dodič Fikfak M. (2015), izpostavljeni so bili celo otroci. Južnič Sotlar M. (ur.), Azbest nikoli dokončana zgodba, Nova Gorica 14-17:43

*Pri odločanju o dovoljeni stopnji
onesnaževanja naj se upošteva
načelo previdnosti.*



I. točka poziva zdravnikov in zobozdravnikov odločevalcem k bolj odgovornemu pristopu do okoljske problematike

A watercolor illustration on the left side of the page. It features a large, vibrant green leaf with detailed vein patterns, positioned above a hand holding a bright orange carrot. The background is a soft, light blue and white wash, suggesting a natural, outdoor setting.

Pri uvajanju tehnologij in dejavnosti v okolje je potrebno upoštevati tveganja za zdravje ljudi, ki so ob nepoznavanju vseh vplivov lahko tudi dolgoročnega značaja. Upoštevati je potrebno tudi možnost sinergijskega učinkovanja posameznih polutantov, kadar se ti pojavljajo istočasno.

Ob že obstoječi zdravstveni obremenjenosti lokalnih prebivalcev z boleznimi, ki so posledica okoljskih dejavnikov in ki je v srednji Soški dolini zelo velika, **je nujno potrebno zaščititi prebivalce pred dodatnim izpostavljanjem**, če gre za potencialno nevarne polutante.





3.

Pogled na sosežig (v Salonitu Anhovo)

skozi oči mlade mamice iz
spodnje Soške doline



*"Dobro skrbite za Zemljo.
Zemlje vam niso podarili
vaši starši. Sposodili ste si
jo od svojih otrok.,,"*

indijanski pregovor

2020-namera povečati sosežig na 135 00 ton/leto,
epidemija azbestnih bolezni na vrhuncu, okolje NI sanirano

2016- spremembe uredbe o sežigalnicah in napravah za sosežig odpadkov

2007- IPPC okoljevarstveno dovoljenje za sosežig

1996-ljudje umirajo, ukinitiv azbesta

1967-medicinsk dokazi o azbestozi pri zaposlenih

1921-proizvodnja azbesta

Azbestni bolniki živijo v neposredni bližini sosežigalnice odpadkov v okolju, ki NI očiščeno azbesta.

DEJSTVO: Normativi se postavljajo pri zdravi populaciji, ne veljajo za otroke in **bolne**.




2831 priznanih poklicnih bolezni

1773 plevralnih plakov

500 primerov azbestoze

128 mezoteliomov,
65 pljučnih rakov
10 GIT rakov
30 ostalih rakov

Priznane poklicne bolezni okrog Salonita Anhovo v letih 1998-2016, podatki MDPŠ



Dejstvo: "Izpusti sežigalnic vsebujejo **POTRJENO** rakotvorne snovi, poleg tega pa snovi v izpustih povzročajo tudi bolezni živčevja, srca in ožilja ter pljuč, motijo plodnost in razvoj plodov. „

Foto: Andrej Murovec

Dejstvo: Dominantna pot vnosa teh polutantov je preko gastrointestinalne poti.



Kmetijstvo?



Kvaliteta bivanja?





Turizem?

[Novice](#)[Dogodki](#)[Glasilo Naš list](#)[Gradiva](#)[Odgovori na vprašanja](#)[Fotografije in CGP](#)[Video](#)

Oljni madež na reki Soči

30.07.2020

Danes okrog 10.00 ure smo na reki Soči opazili manjši oljni madež, zato smo takoj sprožili vse aktivnosti za zaščito vodotoka in druge ukrepe za ugotavljanje vzrokov. Ocenjeno je bilo, da je v reko Sočo iztekla manjša količina olja iz lovilca olj.

Takoj smo aktivirali naše Prostovoljno industrijsko gasilsko društvo (PIGD Salonit Anhovo) in obvestili Regijski center za obveščanje na telefonsko številko 112. O dogodku smo obvestili okoljskega in zdravstvenega inšpektorja ter Občino Kanal ob Soči.

Prostovoljni gasilci so takoj namestili absorpcijske filtre, stekli so tudi drugi preventivni ukrepi na terenu in v procesu. Regijski center je aktiviral poklicne gasilce JZGRD Nova Gorica, ki so postavili zaščitno bariero na reki Soči.

Skrhano zaupanje javnosti? Tveganje za nesreče?

Dostopno na <https://www.salonit.si/aktualno/novice/2020073015174591/oljni-madez-na-reki-soci>, kopirano 2.8. ob 19.05



Izseljevanje

Izgubljamu potrpljenje.

Foto: Branko Furlanič





SEŽGANICA
IN SEGA
ZDRAVILA

PRETELJOST - ZBESNI
SEKARJAST - ZBESNI
POBESNOŠTOST JE

NIŠMO PODA

LE DA OSTANE
TIHO IN NI
SOKRNI

ZA ZEMLE
IN KANALI
JE LAŽLJIVO
ZAVRŽENO

KAJ JE TO ZEMELJA
KDO SI JE VZEL
KDO SI JE VZEL
KDO SI JE VZEL

POKUCATE
SE MUDRO!

HOČEMO
ČISTO
OKOLJE!

LAJNAR
ZILJA

PHOTOGRAPHY

SPRAŠUJEMO SE: KOMU JE SPLOH V INTERESU PODPIRATI SOSEŽIG V SALONITU ANHOVO?

ODPADKI SO VEČINOMA IZ TUJINE (7).

LASTNIKI IN IMETNIKI DOBIČKA SO VEČINOMA IZ TUJINE (8).

**VELIK DEL PROIZVODNJE JE NAMENJEN OSKRBI
CEMENTARN V TUJINI S KLINKERJEM**

7. Zajec D.(2020) (So)sežigalnica Salonita Anhovo ne povzroča le okoljske katastrofe, ampak dobesedno ubija tamkajšnje prebivalstvo – zato apel zdravnikov proti zakonsko dopuščenemu umiranju na obroke, Zdravstveni vestnik, 14.1.2020, dostopno na <https://www.zdravstveniportal.si/zdravo-zivljenje/aktualno/479/sezigalnica-salonit-anhovo>

8. Dostopno na <https://www.salonit.si/o-druzbi/vodstvo/>

SPRAŠUJEMO SE: KOMU JE SPLOH V INTERESU PODPIRATI SOSEŽIG V SALONITU ANHOVO?

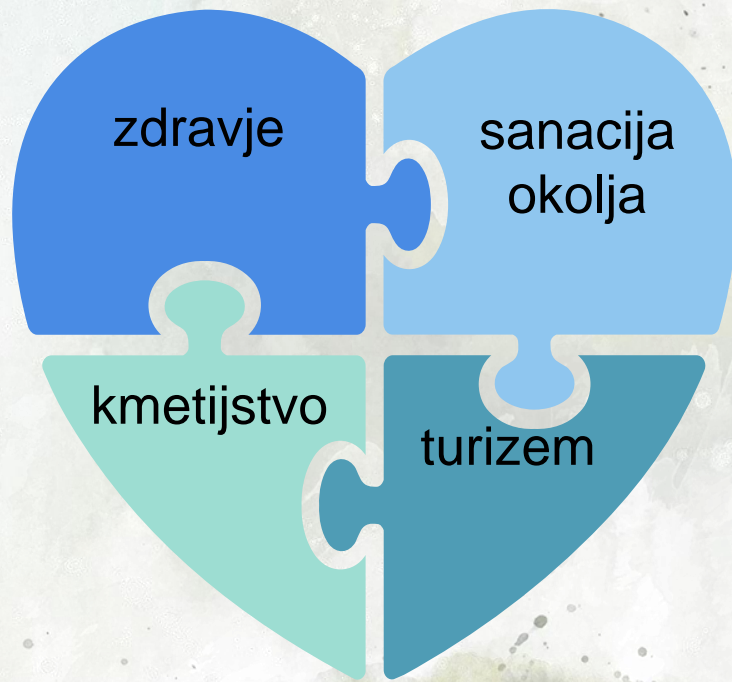
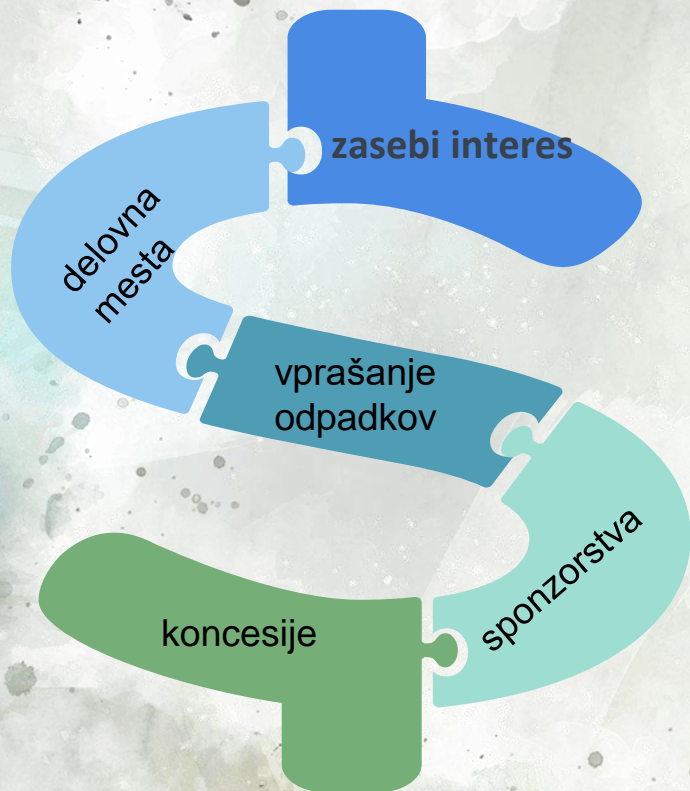
ZDRAVSTVENO IN OKOLJSKO TVEGANJE

NEGATIVEN VPLIV NA TURIZEM V EDINSTVENI SOŠKI DOLINI

NEGATIVEN VPLIV NA KMETIJSTVO

RAZVREDNOTENJE NEPREMIČNIN

MOŽNOST NESREČ.....



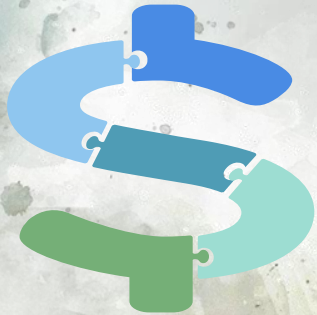


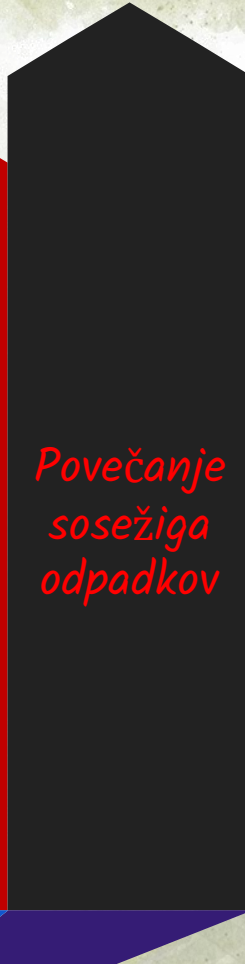
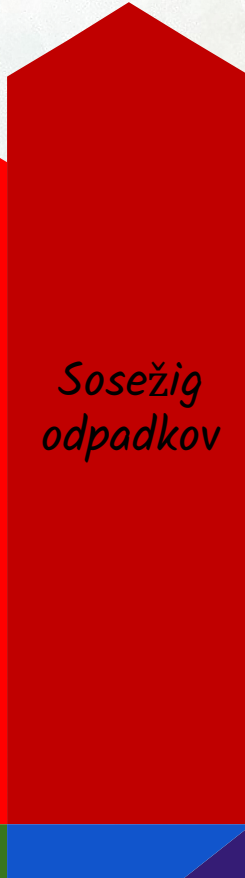
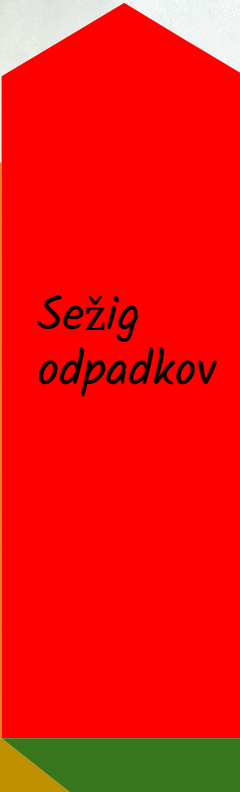
zdravje

sanacija
okolja

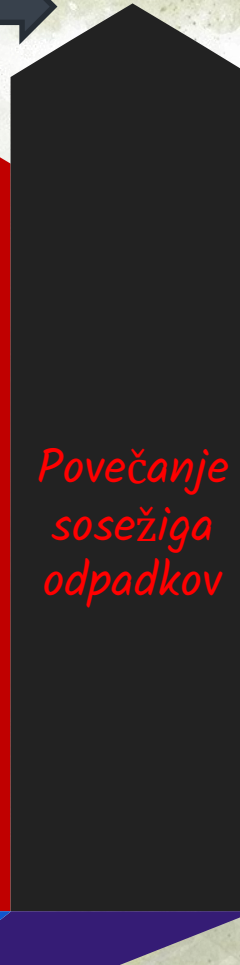
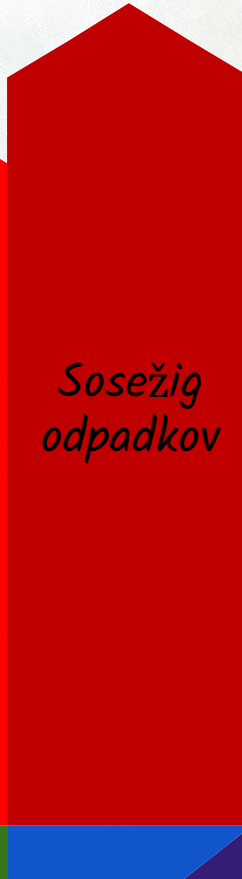
kmetijstvo

turizem



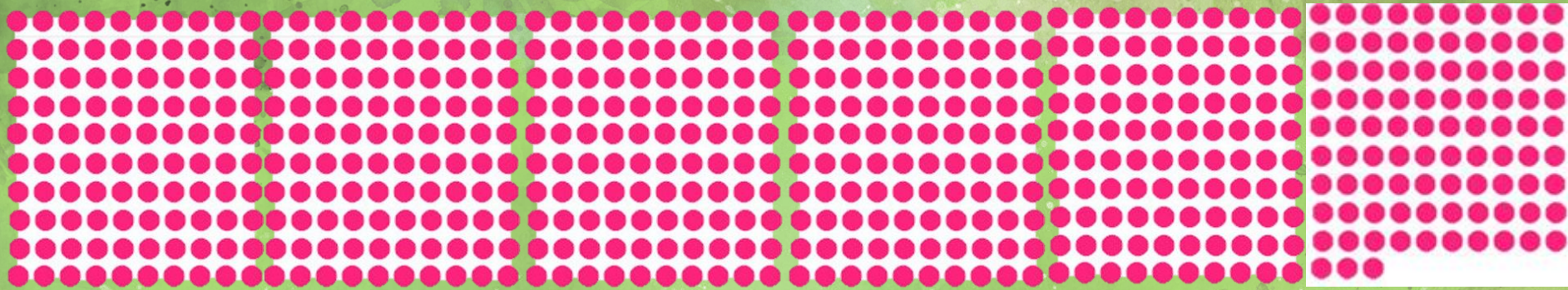


**SANACIJA
OKOLJA
brez
dodatnega
onesnaževanja**

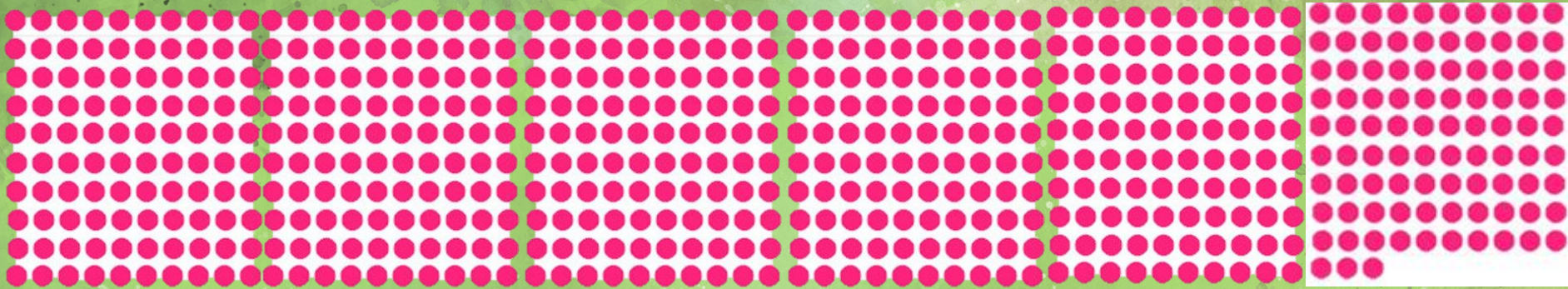


*Povečati sosežig na
135 000 ton?*

~~Povečati posojilo na
135.000 €?~~



» **KAKO ČIM HITREJE** spremembeniti različno določene mejne vrednosti za sežig in sosežig odpadkov.



» **KAKO** ob že obstoječi zdravstveni obremenjenosti lokalnih prebivalcev z boleznimi, ki so posledica okoljskih dejavnikov in ki je v srednji Soški dolini zelo velika, **ČIM HITREJE** zaščititi prebivalce pred dodatnim izpostavljanjem.

gradbeni materiali, d.d.

Anhovo 1
SI - 5210 Deskle
Slovenija

T: +386 5 39 21 000
F: +386 5 39 21 650
E: info@salonit.si
I: www.salonit.si
ID št. za DDV: SI71263187

Anhovo, 20.09.2019
naš znak: 25-09/19 TV-TLM
vaš znak: 35409-10/19-15

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Agencija RS za okolje
Vojkova 1b

1000 LJUBLJANA

Zadeva: Izjava o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku (sprememba v obratovanju naprave)

Sploštevani!

Dne 17. 9. 2019 smo prejeli poziv št. 35409-10/2019-15 z dne 16.9.2019, v nadaljevanju podajamo izjasnitev v zvezi z vašim pozivom. Poziv se nanaša na dve predhodno vloženi prijavi sprememb v obratovanju IED naprave, katerima smo priložili tudi zahtevi za začetek predhodnega postopka (z dne 21.2.2019 in 26.4.2019). Postopka sta bila s sklepom št. 35409-10/2019-3 (v povezavi s št. 35409-29/2019-2) z dne 10.5.2019 (prejetim 13.5.2019) združena. Podrobnejša pojasnila so podana v vašem pozivu.

V zvezi s predhodnim postopkom ste pozivu predložili naslednja mnenja, za katera ste zaprosili:

1. Mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave z dne 6.9.2019 (ZRSVN),
2. Mnenje Urada Republike Slovenije za kemikalije z dne 10.9.2019 ter
3. Mnenje Ministrstva za zdravje z dne 6.9.2019 s priloženo Mnenjem NIJZ

Mnenja smo pregledali in v nadaljevanju podajamo opredelitev do prejetih mnenj.

Opredelitev do mnenja ZRSVN in Urada za kemikalije (URSK)

Menimo, da sta mnenji ZRSVN in Urada za kemikalije, da za posege ne potrebujemo PVO, pravilni in da za odločitev v predhodnem postopku dodatne dopolnitve dokumentacije niso potrebne.

URSK v obrazložitvi svojega mnenja sicer navaja, da bi bilo potrebno v našem primeru izvesti inšpekcijski nadzor, ugotovili, ali je potreben ponovni pregled OVD in da se preverijo ali opravijo trditve okoljevarstvene organizacije, ki jih je zaslediti v medijih, čemur pa nasprotujemo. Izpostavljene vsebine niso predmet konkretnega upravnega postopka, v katerem je bil URSK zaprosen za izdajo mnenja in tudi niso relevantne.

Opredelitev do mnenja Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje

Ministrstvo za zdravje (preko mnenja NIJZ) meni, da ne more podati tega mnenja in meni, da bi bile potrebne določene dopolnitve.

Naše stališče je, da smo v dosedanjih postopkih povezanih z zadevnim predhodnim postopkom in dosedanjih dopolnitvah dokumentacije že v zadostni meri in jasno pojasnili in podali informacije v zvezi z nameravanimi spremembami IED naprave ter sledili vsem zahtevam zakonodaje, ki

opredeljuje potrebne informacije glede odločitev v zvezi s potrebnostjo PVO in v zvezi s predhodnim postopkom. Tako smo tudi že v opisih sprememb in vplivov na okolje v okviru teh postopkov argumentirano podali mnenje, da menimo, da za predmetne postopke ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

V nadaljevanju se dodatno konkretizirano opredeljujemo do navedb, ki jih je podal NIJZ glede potrebnih dopolnitev dokumentacije:

- Pripombe NIJZ se večinoma nanašajo le na prijavo spremembe naprave, ki je bila podana februarja 2019 in nato dopolnjena z dodatnimi pojasnili in sicer v zvezi s predvidenimi spremembami pri uporabi sekundarnih goriv – nenevarnih odpadkov, trdnih goriv iz nenevarnih odpadkov.
- V okviru utemeljitve vplivov na okolje so bili podani podatki o realnih meritvah emisij, ki kažejo, da v primeru sprememb ne bo prišlo do bistvenega povečanja vplivov. Ravno tako so bili podani nekateri podatki o kakovosti zunanega zraka, ki to potrjujejo.
- Podjetje izvaja zahtevan nadzor in vzdrževanje filtrov na izpušnih v zrak ter spremljanje emisij, s čimer se pričakuje, da emisije ne bodo dosegale omenjenih najvišjih vrednosti (najslabši možni scenarij), tudi dosedanja praksa kaže, da temu ni tako. Podjetje stalno izvaja ukrepe in izboljšave na vseh področjih okolja in ima vpeljan sistem ravnanja z okoljem po ISO 14001:2015. Vse posodobitve so usmerjene v izboljšave po načelih BAT tehnologij.
- Omenjeni možni vplivi na tla in podzemne vode zaradi transportov so bili obravnavani že v okviru izhodiščnega poročila, v katerem so zajeti tudi vsi tehnični ukrepi za preprečevanje razliti ter so ocenjene možnosti onesnaženja. V odločbi o spremembi OVD št. 35406-45/2016-52 z dne 9.4.2019 je na osnovi programov monitoringov tal in podzemne vode predpisan tudi obratovni monitoring. Zaradi nameravanih sprememb IED naprave ne bo uvedene nobene nove zadevne nevarne snovi, kot smo že pojasnili v dokumentaciji.
- Menimo, da energetske in masne bilance vseh goriv glede na veljavne predpise niso zahtevane kot podatek za odločitev v predhodnem postopku in tudi niso relevantne za opis vplivov na okolje.
- Ravno tako menimo, da sam transport po lokalnih cestah ni predmet ocenjevanja hrupa na lokaciji IED naprave, na tem območju pa tudi ni stavb z varovanimi prostori. Strojne ocene hrupa pa se uporabljajo le v postopkih, kjer ni potrebno okoljevarstveno dovoljenje, kar ni relevantno za predmetni postopek. Pri prijavi posodobitvah je tudi predvideno, da se bodo v okviru poskusnega obratovanja izvedle prve meritve hrupa, s katerimi se bo hrup dodatno preverilo.
- Po citirani Uredbi o emisijah snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja se strokovne ocene uporabljajo le pri napravah, pri katerih ni potrebno okoljevarstveno dovoljenje, zato za predmetni postopek to ni relevantno.
- V okviru pridobivanja prvotnega IPPC / IED okoljevarstvenega dovoljenja, izdanega 19.9.2007, št. 35407-8/2006-52 je bilo izdano tudi okoljevarstveno soglasje (v točki II) za posodobitve IPPC / IED naprave, ki je zajemalo tudi predelavo odpadkov ter je bilo izdano za kapaciteto naprave 3500 t klinkerja na dan. Ta kapaciteta naprave še ni bila dosežena, povečanje proizvodnje se nanaša le na daljše čase obratovanja IED naprave.
- Sedanje skupne kapacitete naprav (30 t/uro za nenevarne odpadke) za doziranje sekundarnih energentov (odpadkov) se ne bodo spreminjale.
- Predhodno je bila že izvedena prijava spremembe IED naprave ter predhodni postopek za projekt dvostopenjskega drobljenja surovin. Kasneje je bil projekt modificiran in vključen v novo prijavo spremembe za prenovno procesa drobljenja surovin (april 2019). Oba projekta sta precej primerljiva v kontekstu predhodnega postopka. V prvotni prijavi spremembe (za dvostopenjsko drobljenje surovin) je bil že izdan sklep št. 35409-51/2016-2 z dne 21.10.2016, v katerem je navedeno, da za to spremembo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.
- Nameravane spremembe IED naprave ne dosegajo pragov za izvedbo novega PVO glede na predhodno izveden PVO (odločba 19.9.2007, točka II, izdana skupaj z IPPC okoljevarstvenim dovoljenjem).

Glede na navedeno, mnenju NIJZ nasprotujemo in menimo, da dopolnitev dokumentacije za podajo mnenja ni potrebna. Predlagamo, da organ mnenja NIJZ v konkretnem postopku ne upošteva.

Naše sklepno stališče je, da zaradi nameravanih sprememb IED naprave ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.